

## KLEIPUTTEN van RUMBEKE

Op 2 juli l.l. is een deel van het doek gevallen over de kleiputten-historie van Rumbeke. De adviescommissie van de gemeente Roeselare heeft zijn advies gegeven. Wat er te lezen staat in de kranten is: "Kleiputten toch natuurreserveaat" met 11 voor en 5 tegen is natuurlijk volledig misleidend, want die 11 voor zijn pro stort en die 5 tegen zijn 5 tegen stort. Alle milieuverenigingen die sedert 1983 zich volledig ingezet hebben voor de bescherming van het gebied, zijn dan ook volledig teleurgesteld door deze beslissing, alhoewel deze bij hogere instanties moet bevestigd worden.

Om onze misnoegdheid uit te drukken, hebben wij dan ook een open brief geschreven aan de Burgemeester en Schepenen van de stad Roeselare die onze mening en gevoelens weergeeft. Hieronder geven wij deze brief dan volledig weer.

Open brief aan de Burgemeester en Schepenen van Roeselare:  
 Mevrouw en Heren Politiekers van de Volksunie en de CVP.

De Commissie van Advies voor de Ruimtelijke Ordening heeft op 2 juli haar advies geformuleerd. Een advies dat een kaakslag betekent voor de bevolking van Roeselare en omliggende: een stort in de kleiputten van Rumbeke mag er komen! Wij kunnen niet zeggen dat wij door dit advies verrast of verbaasd zijn omdat de Commissie grotendeels samengesteld is uit de huidige meerderheid, met doordachte uitsluiting van de milieu- en natuurverenigingen van de stad. Uw inscenering was perfect. U kent uw politieke stijl.

Van zodra de schepen Vanoverberghe het probleem inleidde met klemtonen op de volgens hem minimale aanwezige natuur begon het pleidooi door de GOM, OVAM en de geschikte vraagstelling van Schepen Vanoverberghe en dat alles voor het inrichten van een stort van tweede categorie te Rumbeke. Is het niet veel te zacht uitgedrukt wanneer wij spreken van een doorgestoken kaart, een lachertje met de democratische principes, een paraplu waaronder U, stadsbestuur, kan schuilen mocht er in de toekomst wel iets fout gaan? Bovendien kan men naar buiten treden met het voorstel dat "het gezond verstand" het weerom heeft gehaald: er zijn twee putten dus één voor stort de andere voor natuur- en recreatie. Hoe simplistisch! Dit is de meest schijnheilige en kwaadaardige oplossing die er kan komen. Jan-met-de-pet-uit-de-straat wordt gesust omdat men zogezegd met alles rekening heeft gehouden, ook met zijn belangen. Misschien zal die zelfde Jan weldra achterhalen dat de scheidingsdijk tussen beide putten bestaat uit steenslag en ander poreus afbraakmateriaal die helemaal "zijn belang" van Natuur-en recreatiegebied NIET beschut. Dan ligt het voor de hand dat men best met storten in de 2° put door kan gaan .... "Wat kan men er nog mee aanvangen?"... "Jammer dat het zo verkwanseld is!" (zo spreekt een of andere politieker in 1990).

Roeselare krijgt voor vele jaren een "schandvlek" op zijn grondgebied. (zo werden stortplaatsen genoemd door de heer Beernaert die de GOM vertegenwoordigde). Volgens de heer Parent van OVAM "komt toch elke week zijn inspecteur eens voorbij en rekent hij er op dat het allemaal wel goed zal gaan omdat OVAM toch niet alles kan contro-



leren". Uit de mond van de heer Vanheede weten wij dat het storten van een container met giftige afval voor een ondernemer veel meer geld kost dan het storten van een container met afval van type II waartoe U de Rumbekse kleiputten geadviseerd hebt. Als dan slechts 40 % van de industrie heeft willen melden welke afval zij produceren, zullen de overige 60 % ongetwijfeld "althans voorlopig goedkopere" afval produceren die best in Rumbek terecht kan, totdat het weer eens goed fout zal gaan. Dan kan de firma Vanheede wijzen op het feit dat zij door de cliënt bedrogen werd; het stadsbestuur kan de beschuldigende vinger opsteken naar OVAM, en OVAM kan dan tenslotte weerom zeggen dat ze niet alles kan controleren omdat ze geen personeel bezoldigd krijgt om daar degelijk werk van te maken. Alleen de Roeselarenaren, waarvoor U verantwoordelijk bent, en die aan de lijve schade ondervinden zullen blijven zitten!! Zal schepen Vanoverberghe dan nog zo stoer doen zoals op het einde van de eerste kleiputtenbetoging in 1983 toen hij plechtig van op het podium declareerde "dat er in Roeselare geen stort komt" ?

Gods wegen zijn wonderbaar, maar die van jullie, Roeselaars Gemeentebestuur, eveneens: jullie stapten mee op in de betoging van 1983 (voor de show?); meer dan drie jaar lang tot en met 6 mei 1985 verleenden jullie een ONGUNSTIG ADVIES voor de exploitatie aanvraag van p.v.b.a. TRANS-VANHEEDE. Na 6 mei volgen plots 2 maanden voor jullie van hardnekkig zwijgen en kil afwijzen van elke gedachtemwisseling of voorstel. Deze zwijgplicht hebben jullie doorgedruwd tot in de verste sferen van jullie politieke vriendenkring. WAT MOET EEN WELMENEND EN EERLIJK ROESELAARNAAR OVER DIE PLOTSE EN TOTALE GEDACHTEN-OMWENTELING DENKEN? Ongetwijfeld hebt U in de twee kritieke maanden de kwetsbare beoordeling en ziel van Uw politieke vrienden, leden van de adviescommissie, niet willen beïnvloeden. Politiekers veranderen immers zo gemakkelijk en schaamteloos van gedacht. Wij zijn benieuwd hoe CVP-politiekers in hogere regionen nu moeten reageren, want het document gedateerd op 10 december 1981, gestempeld en ondertekend door minister P. Akkermans is toch gekend! Hierin staat, zelfs met omkadering voorzien, dat de nabestemming van de graverij te Rumbek WATERSPAARBEEKEN is en waarbij bijgevolg het terrein niet gebruikt mag worden als stortplaats!!! Zal men daar ook, zoals schepen Vanoverberghe reageerde in de commissie, dat document van de Algemene Directie van het Mijneuzen als ding van niets ter zake wegwuiven?



De ganse recente geschiedenis door onze grote West-Vlaamse Plannen-  
 makers geschreven over ons milieubeheer is één treurige reeks van capitale blunders.  
 Hoevele honderden miljoenen sinds de wet van 11 maart 1971 werden reeds verkeerd  
 berekend en uitgevoerd in verband met de oppervlaktewaterzuivering in West-Vlaande-  
 ren?! Op sommige plaatsen is er overcapaciteit (bv Oostende) en op andere zoals  
 in Roeselare helemaal geen waterzuivering! Thans gaan we dezelfde weg op voor het  
 afvalprobleem.

Uit gans dit dossier over de kleiputten houden wij maar één gedachte  
 over: MINACHTING voor de ondeskundigheid en onbekwaamheid van onze beleidvoerders.  
 Wanneer treedt een politieke generatie aan met "echt gezond verstand" die jullie  
 naar huis zal sturen?

De Wickwaal  
 Voorzitter  
~~Jacques~~  
 J. JACQUES

afgevaardigde  
 secretaris van de W.P. Bondsvereniging  
 Jan Peckker

stafmedewerker Belgische  
 Natuur- en Vogelreservaten v.z.w.  
~~D. Gryffroy~~  
 D. GRYFFROY

C.V.N. Centrum van Natuurbescherming  
 H. TILLEMANN  
~~Tillemann~~

Jugendbond van Natuurkunde en  
 milieubescherming van Roeselare  
~~Van der~~  
 VELT, Roeselare  
 P. CAEN

afgevaardigde  
 ornithologische vereniging  
 Lang a Kleur  
 A. Roels

Voorzitter Roeselare  
 Touptstraat  
~~De Geyse~~  
 DE GEYSE